

Bien, entonces, decíamos que los casos de prueba tienen una visión general, tienen actividades y tienen resultados. Como tres secciones.

Vamos ahora a profundizar sobre esto mismo. Entonces, visión general, en principio tenemos un identificador, un ID, algo que identifique a ese caso de prueba, un número, números y letras, pero tiene que ser único. No puede haber dos con el mismo nombre. Después, tenemos quién es el dueño o el creador del caso de pruebas, el nombre del analista o el diseñador de pruebas que está creando el caso de prueba. La versión, la actual definición del caso de prueba, qué día de mañana nosotros tenemos que hacer una modificación a este caso de prueba y le cambiamos el número de versión, sigue siendo el mismo identificador, pero este cambia el número de versión. Después, tenemos un nombre que decimos debe tener un título entendible por cualquier persona, el título del caso de prueba tiene que ser entendible. Debe contar las palabras clave que faciliten su búsqueda y no deben existir dos casos de prueba con la misma descripción.

Bien, después hay un identificador de requerimiento, o sea, ¿cómo es este?, digamos, la información relacionada con el caso de prueba, si yo necesito ampliar información para poder probar correctamente, ¿a dónde voy a ir a leer?, a un caso de uso, a una especificación funcional, ¿dónde voy a ir a leer?, ¿de dónde saco los requisitos?, eso es el identificador de requerimientos y por otro lado, también hay un propósito, que contiene una breve descripción del propósito de la prueba y la funcionalidad que chequea, ¿para qué estoy probando esto? y ¿cuál es la funcionalidad que voy a chequear?, o las funcionalidades que voy a chequear en este caso de prueba.

Por ejemplo, permitir el login de un usuario, entonces, qué funcionalidad chequear, el de un usuario existente ¿está el ingreso de password, validar la coincidencia del password ingresado y asignarle al usuario, por ejemplo, ¿no?, para que se entienda bien. Por otro lado, tenemos también dependencias. Si el caso de prueba depende de la ejecución anterior de otro caso de prueba, entonces, hay que indicarlo así. Por ejemplo, no puedo ejecutar esta prueba, sin haber ejecutado esta otra prueba antes que está muy relacionada. Bueno, si es así tengo que... tengo que... que especificarlo, tengo que decirlo, depende de otro. Bien, después tenemos la prioridad, qué tan importante es la realización del caso de prueba, la clasificación se realiza luego del análisis de riesgo. Entonces, es para indicar digamos prioridad de ejecución, puede ser una prioridad alta, son las que nos aseguran que la aplicación se puede usar. Por ejemplo, digamos, prioridad alta, si se cumplen, aseguran que la aplicación se puede usar, pero si no se cumplen la aplicación no se puede usar, entonces, generalmente imposible realizar otras pruebas. Si los de prioridad alta o fallan, no te deja seguir probando, son fatales y después, hay de prioridad media, que son condiciones alternativas, y hay prioridad baja que harían calidad del producto, pero no son bloqueantes, el alta es bloqueante, el de prioridad baja no es bloqueante, no te bloquea, por ejemplo, un error de sistema, algo estético, algo que, digamos, que no es tan importante, pero bueno, sigue siendo un error. Bien, después, por último, tenemos la parte de resultados, ¿no?, de resultados, resultados esperados. Contiene una descripción de lo que el analista debería ver,