

Bien, entonces, decíamos que los casos de prueba tienen una visión general, tienen actividades y tienen resultados. Como tres secciones.

Vamos ahora a profundizar sobre esto mismo. Entonces, visión general, en principio tenemos un identificador, un ID, algo que identifique a ese caso de prueba, un número, números y letras, pero tiene que ser único. No puede haber dos con el mismo nombre. Después, tenemos quién es el dueño o el creador del caso de pruebas, el nombre del analista o el diseñador de pruebas que está creando el caso de prueba. La versión, la actual definición del caso de prueba, quizás, el día de mañana nosotros tenemos que hacer una modificación a este caso de prueba y le cambiamos el número de versión, sigue siendo el mismo identificador, pero este cambia el número de versión. Después, tenemos un nombre que decimos debe tener un título entendible por cualquier persona, el título del caso de prueba tiene que ser entendible. Debe contar las palabras clave que faciliten su búsqueda y no deben existir dos casos de prueba con la misma descripción.

Bien, después hay un identificador de requerimiento, o sea, ¿cómo es esto?, digamos, la información relacionada con el caso de prueba, si yo necesito ampliar información para poder probar correctamente, ¿a dónde voy a ir a leer?, a un caso de uso, a una especificación funcional, ¿dónde voy a ir a leer?, ¿de dónde saco los requisitos?, eso es el identificador de requerimientos y por otro lado, también hay un propósito, que contiene una breve descripción del propósito de la prueba y la funcionaria que chequea, ¿para qué estoy probando esto? y ¿cuál es la funcionalidad que voy a chequear?, o las funcionalidades que voy a chequear en este caso de prueba.

Por ejemplo, permitir el login de un usuario, entonces, qué funcionalidad chequear, el de un usuario existente .pedir el ingreso de password, validar la coincidencia del password ingresada y asignada al usuario, por ejemplo, ¿no?, para que se entienda bien. Por otro lado, tenemos también dependencias. Si el caso de prueba depende de la ejecución anterior de otro caso de prueba, entonces, hay que indicarlo acá. Por ejemplo, no puedo ejecutar esta prueba, sin haber ejecutado esta otra prueba antes que está muy relacionada. Bueno, si es así tengo que... tengo que... que especificarlo, tengo que decirlo, depende de otro. Bien, después tenemos la prioridad, qué tan importante es la realización del caso de prueba, la clasificación se realiza luego del análisis de riesgo. Entonces, es para indicar digamos prioridad de ejecución, puede ser una pérdida alta, son los que nos aseguran que la aplicación se puede usar. Por ejemplo, digamos, prioridad alta, si se cumplen, aseguran que la aplicación se puede usar, pero si no se cumplen la aplicación no se puede usar, entonces, generalmente imposibilita realizar otras pruebas. Si los de prioridad alta si fallan, no te deja seguir probando, son fatales y después, hay de prioridad media, que son condiciones alternativas, y hay prioridad baja que harían calidad del producto, pero no son bloqueantes, el alta es bloqueante, el de prioridad baja no es bloqueante, no te bloquea, por ejemplo, un error de sintáxis, algo estético, algo que, digamos, que no es tan importante, pero bueno, sigue siendo un error. Bien, después, por último, tenemos la parte de resultados, ¿no?, de resultados, resultados esperados. Contiene una descripción de lo que el analista debería ver,

tras haber completado todos los pasos de la prueba. Por ejemplo, el sistema presentó un mensaje de bienvenida y lleva a otra pantalla que posee un menú para el usuario, es lo que decíamos del resultado esperado. Después los resultados reales, que contiene una breve descripción de los sets, se acuerdan cómo era la grilla que habíamos visto en un vídeo anterior, ¿no? Teníamos por cada acción, teníamos el resultado esperado y el resultado observado, ¿sí?, el obtenido, entonces, decimos contiene una breve definición de lo que el analista encuentra después de que los casos de prueba se hayan completado. Esto sustituye a menudo a un correcto fallido, ¿sí? Y por último, si un caso de prueba falla, frecuentemente la referencia al defecto implicado se debe enumerar en esta columna, a esa última columna donde nosotros decíamos, bueno, a ver, falló, o sea, o no falló, o sea, ponemos “ok, el sistema se comporta según esperado” o “no ok”, o “Falló. El sistema, arrojó un error luego de ingresar “presionar ingesar””, por ejemplo, ¿no? Y ahí se anota el número de defecto que quiera, “ver el defecto 1122”, por ejemplo.

Bien, entonces, estas son las... las partes, en forma teórica, las partes que tienen un caso de pruebas, pero si ustedes se guían de la plantilla que vimos en un vídeo anterior, ahí lo tienen de forma más gráfica. Bueno, bien, ok, ahí vamos entonces a continuar con la unidad.